




## Los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en los juicios contenciosos tributarios

The legal effects of telematic hearings in contentious tax trials

Os efeitos jurídicos das audiências telemáticas nos assuntos tributários

ARTÍCULO ORIGINAL

 **Suanny Annabel Menéndez Mieles**  
samenendezm@gmail.com

 **Edward Fabricio Freire Gaibor**  
effreireg@ube.edu.ec



Universidad Bolivariana del Ecuador. Duran, Ecuador

Escanea en tu dispositivo móvil  
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistalex.v9i31.384>

Artículo recibido: 7 de febrero 2025 / Arbitrado: 5 de marzo 2025 / Publicado: 16 de octubre 2025

### RESUMEN

El estudio analizó los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en los litigios tributarios en Ecuador, destacando su impacto en la modernización del sistema judicial a partir de la implementación del COGEP. La metodología de investigación fue de tipo cualitativo por medio de la aplicación del análisis de documentación, entrevistas a expertos y comparación internacional. Los resultados identificaron brechas relacionadas con estándares tecnológicos, seguridad y confidencialidad. Se señala que estos problemas dificultan la garantía de derechos básicos como el debido proceso, la contradicción y la publicidad de la prueba. Los modelos de análisis comparativos de España, Chile y Estados Unidos con Ecuador indicaron la necesidad de reformas regulatorias. La propuesta de reforma incluyó la adopción de estándares técnicos internacionales, capacitación continua para operadores judiciales, mecanismos de inclusión dirigidos a reducir las desigualdades tecnológicas intentando consolidar un sistema de justicia productivo, confiable e inclusivo de conformidad con las mejores prácticas internacionales.

**Palabras clave:** Administración de justicia; Audiencias telemáticas; COGEP; Litigios tributarios; Reformas normativas

### ABSTRACT

The study analyzed the legal effects of telematic hearings in tax litigation in Ecuador, highlighting its impact on the modernization of the judicial system following the implementation of COGEP. The research methodology was qualitative through the application of documentation analysis, interviews with experts and international comparison. The results identify gaps related to technological standards, security and confidentiality. It is noted that these problems make it difficult to guarantee basic rights such as due process, contradiction and publicity of evidence. The comparative analysis models of Spain, Chile and the United States with Ecuador indicate the need for regulatory reforms. The reform proposals included the adoption of international technical standards, continuous training for judicial operators, and inclusion mechanisms aimed at reducing technological inequalities, trying to consolidate a more productive, reliable and inclusive justice system in accordance with best international practices.

**Key words:** Administration of justice; Telematic hearings; COGEP; Tax litigation; Regulatory reforms

### RESUMO

O estudo analisou os efeitos jurídicos das audiências telemáticas nos litígios tributários no Equador, destacando seu impacto na modernização do sistema judicial a partir da implementação da COGEP. A metodologia de investigação foi do tipo qualitativa por meio da aplicação de análise de documentação, entrevistas com especialistas e comparação internacional. Os resultados serão identificados de acordo com padrões tecnológicos, de segurança e de confidencialidade. Se for sinalizado que esses problemas dificultam a garantia de direitos básicos, como o processo de débito, a contradição e a publicidade da prova. Os modelos de análise comparativos da Espanha, Chile e Estados Unidos com o Equador indicam a necessidade de reformas regulatórias. A proposta de reforma incluiu a adoção de padrões técnicos internacionais, capacitação contínua para operadores judiciais e mecanismos de inclusão direcionados à redução das desigualdades tecnológicas, na tentativa de consolidar um sistema de justiça mais produtivo, confiável e inclusivo de conformidade com as melhores práticas internacionais.

**Palavras-chave:** Audiências telemáticas; Litígios tributários; COGEP; Administração de justiça; Reformas normativas

## INTRODUCCIÓN

Las audiencias telemáticas se implementan como una de las medidas articuladas a través de la modernización de la administración de justicia de manera que se agilicen los procesos, se disminuyan los costos y se haga efectivo el derecho de acceso a la justicia, particularmente en tiempos de crisis sanitaria como la pandemia del COVID-19 (Fernández, 2023).

Para Arvay (2021) las audiencias telemáticas virtuales realizadas a través de plataformas virtuales establecidas han ganado mucha prevalencia en la práctica en varias jurisdicciones, lo que genera debates sobre la transparencia y la conducción justa de los procedimientos judiciales, y sobre si se respetan las garantías constitucionales del debido proceso.

En el controvertido ámbito de la telemática fiscal, debido a la naturaleza técnico-documental del proceso que requiere la recolección y valoración de pruebas, su relevancia es cada vez mayor. Según Coloma et al., (2021): Si bien las audiencias telemáticas pueden mejorar la eficiencia de la resolución de los casos, conllevan riesgos significativamente altos de interferencia entre las partes involucradas, un gran desafío es su incapacidad para plantear objeciones en tiempo real, lo que pone en peligro la equidad procesal y la calidad del análisis de las pruebas. (p. 121)

A nivel normativo, el Código Orgánico General de Procesos (COGEP) establece lineamientos generales para la celebración de audiencias, pero no aborda en detalle todas las particularidades de otras audiencias telemáticas en un proceso contencioso tributario lo que ha generado vacíos legales que demandan, a su vez, atención para asegurar que el uso de estas herramientas no vulnere derechos procesales y por ende sea excesivo para la ilegalidad de los fallos (Sacoto y Cordero, 2021).

La formulación del presente problema jurídico se enfoca en los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en los juicios contenciosos tributarios. En este contexto, el objetivo general es analizar los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas y proponer reformas normativas que aseguren una correcta administración de justicia. Para cumplir con este objetivo, se propone a. Examinar la normativa actual del COGEP relacionada a las Audiencias Telemáticas; b. Revisar las posibles afectaciones a la valoración de pruebas, el debido proceso y el derecho de las partes al realizarse las Audiencias de forma telemática; y c. Proponer reformas normativas que aseguren una correcta administración de justicia.

Con base en lo expuesto, la necesidad de este estudio surge de las controversias y vacíos regulatorios que han surgido en torno a la implementación de audiencias telemáticas en litigios tributarios. Si bien esta modalidad ha permitido la continuidad de los procesos judiciales, también ha puesto en riesgo la salvaguarda de derechos fundamentales, incluidos el debido proceso y la correcta valoración de las pruebas. La importancia de este análisis es clara: establecer una regulación precisa y transparente mejorará la legalidad y la confianza en estos procedimientos, reforzando así la confianza en el sistema de justicia tributaria.

El estudio se centra en analizar los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en los litigios tributarios en Ecuador, destacando su impacto en la modernización del sistema judicial a partir de la implementación del COGEP. Este estudio pretende contribuir a una aplicación más rigurosa y coherente de la norma para los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en los juicios contenciosos tributarios.

## MÉTODO

La investigación se ha realizado desde un enfoque cualitativo con técnicas documentales y de observación de campo en lo que respecta a las implicaciones jurídicas y procesales. En primer lugar, se dio paso a una revisión muy exhaustiva de la normativa vigente en el Código Orgánico General de Procesos en general, prestando especial atención a las previsiones sobre audiencias telemáticas. Este análisis abarcará tanto el contenido normativo como las reformas recientes, evaluando su alcance y limitaciones para obtener un conocimiento integral del marco legal de los procesos contenciosos tributarios en el Ecuador.

Por otro lado, se elaboró un estudio comparativo basado en investigaciones nacionales e internacionales que examinó cuestiones relacionadas con la tecnología y las acciones procesales, centrándose en el marco legal más adecuado para el Ecuador. Este enfoque permitió discutir exhaustivamente los impactos en factores clave como la resolución de casos, los derechos humanos fundamentales y las garantías del debido proceso y la defensa asociadas a la implementación de las audiencias telemáticas.

Simultáneamente, se recogieron opiniones de expertos para asegurar la triangulación de datos, ya sea a través de entrevistas directas o un formato web estructurado diseñado para evaluar las opiniones de los especialistas en impuestos sobre el caso. Dada la diversidad de cuestiones relacionadas con la

telemática y el sector de la justicia, el método de entrevista directa se consideró el más adecuado para analizar los riesgos y beneficios asociados. La muestra de participantes incluyó 7 expertos, entre ellos juristas, profesionales judiciales y académicos, lo que aporta solidez y diversidad a los resultados.

Finalmente, se elaboró una propuesta de reformas regulatorias para mejorar la regulación e implementación de audiencias telemáticas en litigios tributarios, aprovechando los conocimientos adquiridos en fases anteriores. El objetivo de la misma era garantizar la administración efectiva de justicia al tiempo que se defendían principios esenciales como la imparcialidad, la transparencia y la eficiencia procesal.

El análisis se centró en identificar las características esenciales de los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en los litigios tributarios en Ecuador, destacando su impacto en la modernización del sistema judicial a partir de la implementación del COGEP. Este proceso metodológico permitió profundizar en la comprensión de las audiencias telemáticas, y su implementación como una de las medidas articuladas a través de la modernización de la administración de justicia, contribuyendo a una mejor apreciación de su aplicabilidad en el sistema legal de Ecuador.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Audiencias telemáticas

En marzo del 2020, a consecuencia de la pandemia de COVID-19, en el Ecuador se declara en Estado de Excepción a consecuencia de la mencionada pandemia; inmediatamente se suspendieron términos y plazos procesales en todas las jurisdicciones, con el fin de evitar que los servidores judiciales y todas las personas inmiscuidas dentro del derecho y demás ámbitos, se emite la Resolución 074 2020, de 3 de julio del 2020, en la que el Pleno del Consejo de la Judicatura resuelve: "Priorizar la modalidad de video audiencias durante la emergencia sanitaria a nivel nacional" (Consejo de la Judicatura, 2020).

Es así como, el Consejo de la Judicatura emite el mismo con el fin de que se proceda con la Realización de video audiencias para el Órgano Jurisdiccional, con el objetivo de establecer lineamientos y directrices para los operadores de justicia como para las partes intervinientes en un proceso judicial.

Por su parte, el Código Orgánico Integral Penal en su artículo 610, manifiesta, refiriéndose al Juicio: En el juicio regirán especialmente los principios de oralidad, publicidad, inmediación y contradicción en la actuación probatoria. Asimismo, en su desarrollo se observarán los principios de continuidad del juzgamiento, concentración de los actos del juicio, identidad física de la o el juzgador y presencia obligatoria de la persona procesada y de la o el defensor público o privado, con las 12 salvedades del juzgamiento en ausencia previstas en la Constitución (...) (Asamblea Nacional del Ecuador, 2014).

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) han revolucionado las interacciones de los humanos con su ámbito. El planeta, tal y como lo conocíamos, por el momento no existe y el sistema judicial no es ajeno a dichos cambios y más todavía en dichos instantes donde vivimos una verdadera crisis sanitaria que nos ha obligado a consumir una secuencia de limitaciones en nuestra vida diaria.

A consecuencia de esto, es que se ve reflejada la gran necesidad de innovar en cuanto a tecnología dentro de todo el Sistema Judicial Ecuatoriano, logrando adaptarse de la mano con el entorno de los avances científicos y tecnológicos, entendiéndose así a las audiencias telemáticas como aquellas que busquen que cada una de ellas se den de manera rápida, eficiente y transparente.

### **Examen de la normativa vigente en el COGEP relacionada con las audiencias telemáticas**

El análisis del COGEP evidencia que las audiencias telemáticas contribuyen a la modernización del sistema judicial en Ecuador, aunque presentan vacíos normativos que dificultan su adecuada aplicación y obstáculos para garantizar garantías procesales elementales como el careo y la publicidad. El artículo 86 del COGEP, establece que las audiencias pueden realizarse por videoconferencia o cualquier otro medio tecnológico siempre que se asegure la presencia virtual de las partes, la representación técnica de las mismas y la inmediatez judicial. Pese a ello, no se ofrece ninguna previsión sobre estándares tecnológicos mínimos ni acciones indicativas claras en materia de seguridad y confidencialidad en las plataformas que se utilicen, por lo que ello puede comprometer la eficacia y equidad del proceso.

El artículo 193, a su vez, prescribe que la recolección de la prueba debe realizarse conforme a los principios de careo y contradictorio. No se especifica cómo se adaptan al entorno virtual estas garantías, especialmente en casos de pruebas voluminosas o que requieren contacto directo entre las partes y los peritos. Esta insuficiencia ha suscitado críticas ya que podría dar lugar a diferentes interpretaciones y, en ocasiones, incluso violar derechos procesales.

Estudios realizados en Ecuador respaldan estas conclusiones. Por ejemplo, en el año 2019 se publicó en la revista Ciencias Jurídicas el artículo “Prueba en el Código Orgánico General de Procesos. Ecuador”, el cual observa que, pese a que el COGEP ha permitido facilitar procesos judiciales, persisten problemas para garantizar la contradicción efectiva y la publicidad de la prueba en audiencias telemática. Este estudio resalta la urgencia de reformas que incluyan protocolos específicos para la prueba en entornos virtuales y lineamientos para la actuación de jueces y litigantes dentro de este escenario.

Otra reflexión importante es la de Gabriel Andrés Reina Vanegas en “Exégesis histórica en el Código Orgánico General de Procesos: el procedimiento de seguimiento y su estructura”, quien indica que la aplicación tecnológica en los procesos judiciales debe ir acompañada de una interpretación normativa que contemple los avances técnicos reales. Reina Vanegas concluye que, aun siendo innovador en su conceptualización, el COGEP requiere ajustes desde una perspectiva normativa para que sea viable en la práctica en relación con las audiencias telemáticas (Reina, 2018).

En el mismo sentido, la Corte Nacional de Justicia, en su informe “Principales cuestiones del Código Orgánico General de Procesos” plantea los desafíos y beneficios del COGEP, subrayando la necesidad de capacitación constante de los operadores judiciales y medidas que aseguren la igualdad de acceso a las audiencias telemáticas (Corte nacional de Justicia, 2015).

En comparación con otros países, como España y Chile, donde las leyes incluyen directrices técnicas específicas para garantizar la seguridad y la efectividad de las audiencias telemáticas, el COGEP se queda rezagado. A continuación, se presenta una tabla comparativa.

**Tabla 1.** Comparación sobre seguridad en audiencias telemáticas.

País	Norma Aplicable	Aspectos regulados	Observación
Ecuador	COGEP (Art. 86 y 193)	<b>Uso general de tecnologías sin directrices técnicas específicas ni protocolos de seguridad.</b>	Vacíos normativos generan desigualdades en el acceso y cuestionan la efectividad de las audiencias.
España	Ley 29/2015	<b>Estándares técnicos, plataformas certificadas y protocolos de confidencialidad.</b>	Reducción de incidentes técnicos y mayor confianza en el sistema.
Chile	Ley 21.226	<b>Capacitación judicial, manejo equitativo de pruebas y supervisión de plataformas tecnológicas.</b>	Incremento en la accesibilidad, pero con desafíos iniciales en implementación.
Estados Unidos	Federal Rules of Civil Procedure	<b>Grabación, almacenamiento de pruebas electrónicas y supervisión judicial.</b>	Garantías robustas sobre autenticidad y seguridad en audiencias virtuales.

Estos resultados confirman que, aunque el COGEP introduce las audiencias telemáticas como una herramienta viable, requiere reformas que incorporen elementos técnicos y estratégicos de sistemas jurídicos más avanzados. Afectaciones a la valoración de pruebas, el debido proceso y el derecho de las partes: análisis de entrevistas a expertos.

Las entrevistas realizadas a diez expertos en derecho procesal, tributario y tecnología aplicada a la justicia revelaron opiniones relevantes sobre las implicaciones de las audiencias telemáticas en los juicios contenciosos tributarios. Los entrevistados incluyeron jueces, abogados litigantes, académicos y defensores públicos, lo que permitió recoger una amplia gama de perspectivas sobre el tema.

La jueza del Tribunal Contencioso Tributario, Dra. Teddy Linda Ponce Figueroa, destacó que, si bien las audiencias telemáticas son un recurso útil, surgen desafíos en cuanto a la interacción entre las partes y los peritos, particularmente en casos complejos. Estos desafíos son particularmente pronunciados durante la evaluación del testimonio pericial, ya que la comunicación directa entre el juez y el perito es crucial para juzgar la credibilidad y claridad de los informes presentados. El formato virtual puede restringir esta interacción, impactando la percepción y comprensión de la evidencia más técnica.

El abogado litigante Rumaldo Cevallos observó que “en muchos casos, los contribuyentes no tienen acceso a la tecnología necesaria para participar plenamente en las audiencias, lo que crea una barrera adicional que compromete el principio de igualdad procesal”. La brecha digital identificada por Cevallos subraya una desigualdad sistémica que afecta predominantemente a los contribuyentes con recursos limitados. La ausencia de herramientas tecnológicas esenciales, incluido el acceso confiable a Internet y dispositivos adecuados, dificulta en gran medida la participación de ciertas personas, alterando el equilibrio del proceso.

La académica Ab. Valeria Velez argumentó que la confidencialidad es otro aspecto crítico: “He tenido conocimiento de casos donde las plataformas utilizadas no eran seguras, y esto pone en riesgo información sensible de las partes. Este problema es grave en juicios tributarios, donde los datos financieros son confidenciales”. Su comentario subraya un problema técnico que tiene implicaciones legales graves. La ausencia de plataformas diseñadas específicamente para el ámbito judicial puede exponer información delicada a riesgos de filtración o manipulación, lo que afecta no solo a los litigantes, sino también a la confianza general en el sistema de justicia.

El abogado Dr. Gabriel Cevallos observó: “He visto casos en los que las interrupciones técnicas crean una situación en la que los litigantes no pueden argumentar su caso en el momento más necesario y, a veces, crean una percepción de injusticia; esto debe corregirse para garantizar la confianza en el sistema”. Las interrupciones a las que se refiere Almeida no solo causan una interrupción del proceso, sino que también plantean una apariencia de injusticia entre los dotados tecnológicamente y los que dependen de conexiones escasas. Estas interrupciones impiden que se escuchen plenamente los argumentos, lo que obstaculiza el derecho a una defensa adecuada.

La Dra. Virginia Monserrate, experta en derecho procesal, indicó que “el desconocimiento de las herramientas tecnológicas por parte de muchos jueces y abogados genera confusión y demoras durante las audiencias, lo que afecta la percepción de eficiencia del sistema judicial”. Las demoras señaladas por Monserrate ilustran una deficiencia en la preparación técnica de los profesionales del derecho. Incluso los sistemas mejor diseñados pueden resultar ineficaces sin una comprensión sólida de cómo funcionan las herramientas virtuales, lo que genera frustración en los litigantes y socava la credibilidad del proceso judicial.

Finalmente, según la abogada Diana Cevallos, experta en tecnología aplicada al derecho, “las plataformas tienen que ser intuitivas y estar diseñadas para procesos judiciales. Muchas veces se ponen en juego herramientas comerciales que ni siquiera se acercan a cumplir con los estándares mínimos de seguridad y funcionalidad”. Cevallos plantea una cuestión técnica crucial al observar que las herramientas comerciales generalmente no están a la altura de los requerimientos de un entorno de naturaleza judicial en cuanto a confidencialidad, estabilidad y capacidad de integración de pruebas. Es tan técnico que a veces las plataformas no aptas presentan vulnerabilidades que llegan a socavar el principio de justicia.

Estas opiniones convergen en la necesidad de reformas estructurales y estratégicas que aborden las limitaciones tecnológicas, operativas y de equidad que afectan a las audiencias telemáticas en los juicios contenciosos tributarios. La falta de acceso, la inseguridad en las plataformas y la insuficiente preparación de los operadores son barreras que requieren atención prioritaria para garantizar que el sistema judicial ecuatoriano responda a los estándares de justicia y equidad exigidos en el ámbito contemporáneo.

## **Reformas normativas para la implementación efectiva de audiencias telemáticas en litigios tributarios**

A partir de los hallazgos obtenidos, es posible proponer un conjunto de reformas regulatorias que busquen asegurar la implementación efectiva de las audiencias telemáticas en los litigios tributarios. Estas reformas se organizan en torno a tres ejes principales: la estandarización técnica, la capacitación judicial y los accesos inclusivos a la tecnología, todos ellos respaldados por estudios y análisis previos que avalan su viabilidad.

### **Eje 1: Estandarización técnica**

La primera reforma debe basarse en la estandarización técnica; El COGEP debe obligar al uso de plataformas seguras, confidenciales y funcionales, certificadas internacionalmente. Como ejemplo se tiene a España promulgó en la Ley 29/2015 que muestra que la introducción de estas plataformas realmente minimiza la probabilidad de una violación de datos sensibles y mejora la estabilidad, sobre todo en las audiencias virtuales (Pastor, 2023). Por ello, los requisitos técnicos mínimos deben

contemplar conectividad a Internet estable, grabación automática de las sesiones y sistemas de autenticación segura para las partes. Estas corresponden a las prácticas líderes que se siguen en un sistema judicial como el de Estados Unidos, donde las Reglas Federales de Procedimiento Civil abundan en prescripciones de tecnología para la judicatura que recuerdan (Bannon y Keith, 2020).

## **Eje 2: Capacitación judicial**

La segunda reforma plantea que jueces, abogados y funcionarios judiciales reciban capacitación continua. Por ejemplo, Dólar (2024) destacan la experiencia de Chile con la Ley 21.226 al sostener que un programa de capacitación en la aplicación de herramientas tecnológicas es indispensable para evitar cuellos de botella y garantizar la calidad en la administración de justicia; estos programas deberían contar con ejercicios simulados de audiencias virtuales y admisión de prueba electrónica, así como protocolos de respuesta a problemas técnicos. Como afirma masías, (2022), esta capacitación mejora la eficiencia procesal de los tribunales y aumenta la confianza de los litigantes en el sistema porque sienten que los operadores están listos para usar la tecnología.

## **Eje 3: Acceso inclusivo a la tecnología**

La tercera reforma especifica que es necesario asegurar el acceso universal a la tecnología, Para ello, se propone la creación de un fondo de asistencia tecnológica que permita dotar a los litigantes que lo necesiten de equipamiento básico, acceso a internet y soporte técnico. Esto se basa en experiencias internacionales como El Programa de Justicia Digital del Reino Unido demostró que invertir en infraestructura tecnológica inclusiva reduce desigualdades y mejora el acceso a la justicia (Seepma y de Blok, 2021). Además, según el estudio de Quintanilla (2020), la equidad tecnológica facilita la participación de las partes en las audiencias telemáticas y puede ser una sólida defensa de los principios de igualdad y contradicción procesal.

## Sistema de seguimiento y evaluación continúa

Estas reformas deben contemplar el establecimiento de un sistema de seguimiento y evaluación continuo para medir en tiempo real la efectividad de las audiencias telemáticas, que como mencionan Sacoto y Cordero (2021), este sistema permitirá identificar desafíos y ajustar las estrategias regulatorias y operativas para optimizar el uso de la tecnología judicial.

Por ello, las reformas propuestas no solo buscan resolver los problemas detectados, sino que aspiran a colocar al Ecuador como un referente regional en la aplicación de la tecnología judicial. Con la adopción de estándares técnicos internacionales, la capacitación de los operadores judiciales y el aseguramiento del acceso inclusivo, el sistema judicial ecuatoriano podrá así realizar una adecuada administración de justicia en materia contenciosa tributaria, estando en línea con las mejores prácticas mundiales y reforzando los principios procesales fundamentales.

Las audiencias virtuales pueden ser una manera eficiente y rentable de resolver disputas y despejar el atraso; a la vez que eliminan la necesidad de gastos de viaje y alojamiento para los participantes, incluidos los árbitros, las partes, los testigos y los representantes legales, y esto reduce los costos generales asociados con la realización de los procedimientos de arbitraje. Sin embargo, esta modalidad enfrenta desafíos significativos, como la calidad de la conexión a internet, la autenticidad de los participantes y la seguridad de la información, a pesar de sus ventajas. La capacidad de las partes para ejercer su derecho a la defensa de manera efectiva y la integridad del proceso judicial pueden verse afectadas por estos problemas (Chávez, 2021).

Para garantizar la equidad en el proceso judicial y prevenir la corrupción, además se requieren un marco ético sólido y estrictas medidas de supervisión para llevar a cabo audiencias virtuales. La habilidad de las instituciones para adaptarse a los avances tecnológicos sin comprometer la legalidad y la imparcialidad determina la confianza en el sistema de justicia (Albiño et al., 2023).

## Discusión

La discusión aquí planteada se da en la necesidad de que la función judicial no pare su actuar, esto es de administrar justicia, pese a las condiciones creadas por el COVID-19. De esta manera, es esencial que

se tomen en cuenta la forma en que se podría producir los diversos medios de prueba aquí tratados cuando se efectúen audiencias telemáticas, para que en su mayoría puedan respetar el debido proceso. Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) han revolucionado las interacciones de los humanos con su ámbito. El planeta, tal y como lo conocíamos, por el momento no existe y el sistema judicial no es ajeno a dichos cambios y más todavía en dichos instantes donde vivimos una verdadera crisis sanitaria que nos ha obligado a consumir una secuencia de limitaciones en nuestra vida diaria.

A consecuencia de esto, es que se ve reflejada la gran necesidad de innovar en cuanto a tecnología dentro de todo el Sistema Judicial Ecuatoriano, logrando adaptarse de la mano con el entorno de los avances científicos y tecnológicos, entendiéndose así a las audiencias telemáticas como aquellas que busquen que cada una de ellas se den de manera rápida, eficiente y transparente. La justicia digital busca un cambio institucional que involucra múltiples reformas normativas, organizacionales y culturales ante la adopción de nuevas tecnologías para garantizar un acceso rápido, efectivo y eficaz a la administración de justicia.

En Ecuador, la implementación de audiencias virtuales plantea un escenario que demanda una reconsideración de las actitudes hacia los juicios en línea, especialmente en un contexto donde el avance tecnológico se desarrolla a un ritmo vertiginoso. Este fenómeno requiere que la jurisprudencia vigente analice cuidadosamente los motivos que justifican la celebración de juicios en línea durante períodos ordinarios y cómo el contexto de circunstancias extraordinarias e imprevistas puede influir en la toma de decisiones judiciales (Albiño, Nolivos y Vargas, 2023).

Por su parte, Chávez (2021), desarrolla la teoría de que es imprescindible que en este proceso de digitalización se preserven las salvaguardias fundamentales del juicio justo. Esto implica garantizar que todos los participantes tengan acceso equitativo a la tecnología necesaria, así como asegurar que se mantengan las prácticas adecuadas para la presentación de pruebas y la defensa de los derechos de las partes. La confidencialidad y la integridad de los procesos judiciales deben ser prioritarias, para que las audiencias virtuales no menoscaben la confianza pública en el sistema judicial.

La adopción de procedimientos en línea, o parcialmente en línea, presenta la oportunidad de ofrecer una mayor flexibilidad tanto al tribunal como a las partes involucradas en el proceso. Esta flexibilidad puede traducirse en una mejora en la eficiencia del trabajo judicial, permitiendo

que los casos se tramiten de manera más ágil y accesible. Las audiencias virtuales pueden facilitar la participación de testigos y expertos que, de otro modo, no podrían presentarse físicamente en la sala del tribunal, eliminando barreras geográficas y logísticas. No obstante, es imprescindible que en este proceso de digitalización se preserven las salvaguardias fundamentales del juicio justo.

Esto implica garantizar que todos los participantes tengan acceso equitativo a la tecnología necesaria, así como asegurar que se mantengan las prácticas adecuadas para la presentación de pruebas y la defensa de los derechos de las partes. La confidencialidad y la integridad de los procesos judiciales deben ser prioritarias, para que las audiencias virtuales no menoscaben la confianza pública en el sistema judicial.

Además, es crucial abordar las implicaciones constitucionales que surgen de los juicios remotos. Esto incluye entender cómo las modificaciones en la práctica judicial pueden afectar el derecho a un juicio imparcial y los derechos de debido proceso. Conceptualizar estas cuestiones permitirá a los actores judiciales en Ecuador desarrollar un marco que no solo haga posible la continuidad de los procesos judiciales en situaciones adversas, sino que también refuerce el respeto por los derechos fundamentales de todos los implicados.

## CONCLUSIONES

El análisis desarrollado a lo largo del artículo permite identificar y valorar los efectos jurídicos de las audiencias telemáticas en el litigio tributario, mostrando los avances normativos introducidos por la COGEP y las limitaciones que afectan su adecuada aplicación. Las conclusiones se basan en un enfoque integral que combina la investigación documental, el análisis comparativo internacional y las entrevistas a expertos.

En general, la reforma a la ley procesal del Ecuador y la implementación de la COGEP han sido fundamentales para modernizar la justicia ecuatoriana y garantizar su continuidad mediante las audiencias telemática. No obstante, estas normativas presentan en la actualidad importantes brechas tecnológicas relacionadas con estándares mínimos para plataformas tecnológicas y procedimientos específicos para evaluar la prueba en entornos virtuales. Estas brechas generan desigualdades y problemas operativos

que obstaculizan la contradicción, la publicidad y el debido proceso. Comparativamente, la regulación de España, Chile o Estados Unidos son modelos mucho más sólidos que los proyectos de reforma ecuatorianos podrían tomar como referencia.

En segundo lugar, las entrevistas a los expertos pusieron de manifiesto los retos que enfrentan los actores del sistema judicial. Las brechas tecnológicas y la falta de capacitación en el uso de herramientas virtuales y los problemas de seguridad/confidencialidad en las plataformas utilizadas son, cada uno a su manera, factores perennes que vuelven a afectar tanto la percepción de la justicia como la calidad del proceso. Los encuestados también destacaron la necesidad de enfatizar, en primer lugar, la inclusión tecnológica para nivelar las condiciones de juego entre las partes, especialmente cuando hay una falta de recursos tecnológicos disponibles.

En conclusión, es esencial mejorar el marco regulatorio y operativo de las audiencias telemáticas. Como estrategias viables y necesarias para consolidar un sistema de justicia que responda a las demandas contemporáneas, el empleo de estándares técnicos internacionales, programas de capacitación para operadores judiciales y mecanismos inclusivos que reduzcan las desigualdades tecnológicas, basados en experiencias internacionales exitosas y estudios previos, estos cambios contribuirán a incrementar la efectividad del litigio fiscal y fortalecer la confianza pública en el sistema judicial ecuatoriano.

**CONFLICTO DE INTERESES.** Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

## REFERENCIAS

- Albiño, S., Nolivos, A., y Vargas, I. (2023). Análisis de las ventajas de las audiencias en línea y retos del sistema legal de Ecuador al introducirlas y realizarlas. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3945>
- Álvarez, J. (2022). La única instancia en el procedimiento contencioso administrativo en el Ecuador. *Derecho Crítico: Revista Jurídica, Ciencias Sociales y Políticas*, 2(2), 17-17.
- Arvay, A. (2021). El impacto de las audiencias virtuales en el debido proceso. *Revista Jurídica Piélagus*, 20(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8675118>
- Asamblea Nacional. (2005). Código Tributario. Registro Oficial Suplemento 38.
- Asamblea Nacional. (2009). Código Orgánico de la Función Judicial. Registro Oficial Suplemento 544.
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2015). COGEP. Ministerio de Telecomunicaciones.
- Ayala, E. (2022). Las audiencias telemáticas y la vulneración del principio de inmediación. UNIANDES.
- Bannon, A., y Keith, D. (2020). Remote court: principles for virtual proceedings during the COVID-19 pandemic and beyond. *Nw. UL REv*, 115, 1875.

- Barriónuevo, E. (2023). La seguridad jurídica y el debido proceso en las audiencias virtuales en la Corte Provincial de Justicia de Chimborazo. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Chávez, R. R. (2021). Las audiencias virtuales análisis de sus ventajas y limitaciones en la práctica de pruebas testifical, pericial y la declaración del imputado. *Sapientia & iustitia* (3), 115-126. <https://sapientia.ucss.edu.pe/index.php/sei/article/view/20>
- Del Ecuador, A. C. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito: Tribunal Constitucional del Ecuador. Registro oficial Nro, 449, 79-93. <https://jprf.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/1.-Constitucion-de-laRepublica-del-Ecuador-2.pdf>
- Deligiannis, A. P., y Anagnostopoulos, D. (2017). Towards Open Justice: ICT Acceptance in the Greek Justice System the Case of the Integrated Court Management System for Penal and Civil Procedures (OSDDY/PP). 2017 Conference for E-Democracy and Open Government (CeDEM),
- Donoghue, J. (2017). The rise of digital justice: Courtroom technology, public participation and access to justice. *The Modern Law Review*, 80(6), 995-1025. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1468-2230.12300>
- Kamber, K. (2022). The right to a fair online hearing. *Human Rights Law Review*, 22(2), ngac006. <https://academic.oup.com/hrlr/article-pdf/doi/10.1093/hrlr/ngac006/43895665/ngac006.pdf>
- Legg, M. (2021). The COVID-19 Pandemic, the Courts and Online Hearings: Maintaining Open Justice, Procedural Fairness and Impartiality. *Federal Law Review*, 49(2), 161-184. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0067205X21993139>
- Quintas-Froufe, N., y González-Neira, A. (2021). Evolución de la medición digital de la audiencia en el mercado español: estado de la cuestión y retos de futuro. *Profesional de la información*, 30(1). <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/81614>